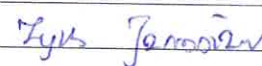


		FORMULARZ AKCEPTACJI MATERIAŁÓW		AL26D	
PROJEKT:		REDKOM PARK Bielsko		REWIZJA: 00	
INWESTOR:		Redkom Park Bielsko Sp. z o.o.		0 21.08.2024	
GENERALNY WYKONAWCA:				1	
				2	
KOMENTARZ WYKONAWCY DO AKTUALNEJ REWIZJI FORMULARZA					
Np. REWIZJA 00 - pierwsze wydanie karty REWIZJA 01 - uwzględnienie uwag inspektora, uzupełnienie aprobaty					
INFORMACJE PODSTAWOWE					
BRANŻA:		ŚLUSARKA ALUMINIOWA		MIEJSCE WBUDOWANIA: Burger King: OŚ E	
IDENTYFIKACJA WYROBU WEDŁUG PROJEKTU:		DRZWI DWUSKRZYDŁOWE DZ4		NAZWA HANDLOWA: DRZWI DWUSKRZYDŁOWE DZ4, ALUPROF MB 79N SI, DWU 93/P/2024/J/DZ4	
DANE DOTYCZĄCE WYROBU/ MATERIAŁU/ URZĄDZENIA					
		STANDARD/ WYRÓB WEDŁUG PROJEKTU WYKONAWCZEGO		STANDARD/ WYRÓB WSKAZANY W ZAŁ. 1 DO UMOWY (OPTIMALIZACJE)	
Nazwa wyrobu, typ, nr katalogowy		NIE DOTYCZY		NIE DOTYCZY	
Producent (nazwa, adres, www, tel)		NIE DOTYCZY		PPHU BUKOWIEC Kobylec 144, 32-740 Łapanów	
Parametry i kwalifikacje techniczne		NIE DOTYCZY		DWU 93/P/2024/J/DZ4 Obliczenia ciepłne	
DOKUMENTY DOPUSZCZAJĄCE MATERIAŁ/ WYRÓB DO OBROTU I ZASTOSOWANIA W OBIEKCIE					
ZAŁĄCZNIKI:		1 DWU 93_P_2024_J_DZ4.pdf 2 Obliczenia ciepłne DZ4.pdf 3 4 5			
WNIOSKUJĄCY (WYKONAWCA):					
FIRMA:		PPHU BUKOWIEC			
NAZWISKO:		Jarosław Zych		DATA: 21.08.2024	
STANOWISKO:				PODPIS: 	
W przypadku zgody na zastosowanie materiału zamiennego deklaruję, że nie będzie to powodowało żadnych kosztów dodatkowych dla Inwestora oraz że zaproponowany materiał nie obniża standardów inwestycji określonych Umową.					
ZATWIERDZENIE - STATUS					
PROJEKTANT:		☐ A/ Zaakceptowano ☐ B/ Zaakceptowano z uwagami ☐ C/ Nie zaakceptowano			
UWAGI					

DATA:	
IMIĘ, NAZWISKO, PODPIS:	

INSPEKTOR/ KONSULTANT: ☐ A/ Zaakceptowano ☐ B/ Zaakceptowano z uwagami ☐ C/ Nie zaakceptowano	
UWAGI	

DATA:	
IMIĘ, NAZWISKO, PODPIS:	

INWESTOR: ☐ A/ Zaakceptowano ☐ B/ Zaakceptowano z uwagami ☐ C/ Nie zaakceptowano	
UWAGI	

DATA:	
IMIĘ, NAZWISKO, PODPIS:	

UWAGA - zatwierdzenie Inwestora dotyczy materiałów/ wyrobów, co do których Inwestor wyrazi swoją opinię (głównie materiały istotne wizualnie). Wyrażenie opinii, dotyczącej karty materiałowej jest prawem a nie obowiązkiem Inwestora.