

Wykonawca wzmocnienia podłoża:	MENARD Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa 		
Generalny Wykonawca:	DALDEHOG Intl Sp. z o.o. ul. Ślężna 102-106 53-111 Wrocław 		
Inwestycja:	Przebudowa budynku handlowego Bielsko Biała ul. Warszawska 180		
Nazwa Opracowania:	Projekt wykonawczy wzmocnienia podłoża gruntowego pod konstrukcją pylonu w technologii mikropali		
DATA	REWIZJA	LICZBA STRON	RODZAJ OPRACOWANIA
październik 2024		15	Projekt wykonawczy
Zespół projektowy	mgr inż. Jakub Szostak	MAP/0194/PWBKb/17	
	mgr inż. Michał Piasecki	MAP/0158/PWBKb/17	
Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Warchał	MAP/0280/P00K/08	
Opracowujący	dr. inż. Mateusz Blajer		

SPIS TREŚCI:

1. Przedmiot opracowania	3
2. Podstawa opracowania	3
3. Zakres opracowania	4
4. Opis inwestycji.....	4
5. Warunki geologiczne	4
6. Wymagania konstrukcyjne	6
7. Założenia projektowe	6
8. Opis technologii wykonania mikropali.	6
9. Rozwiązanie projektowe	6
10. Uwagi wykonawcze	7
10.1. Kolejność robót związanych z wykonaniem robót	7
10.2. Platforma robocza	7
10.3. Drogi dojazdowe.....	7
10.4. Kolizje.....	8
10.5. Uwarunkowania atmosferyczne	8
10.6. Prace mogące zagrażać mikropalom	8
11. Warunki odbioru prac związanych z wykonaniem mikropali	9
12. Zmiany w dokumentacji	9
Załącznik 1. Wyciąg z warunków geologicznych	10
Załącznik 2. Wyciąg z obliczeń geotechnicznych.....	11
Załącznik 3. Kopia uprawnień projektowych oraz przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa ...	13

RYSUNKI:

Rys. G-01. Plan rozmieszczenia mikropali.	Skala 1:100/1:40
--	------------------

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest Projekt Wykonawczy wzmocnienia podłoża gruntowego pod fundamentami pylonu w technologii mikropali samowiercących (zwany dalej „Projektem Wykonawczym Posadowienia”) na potrzeby zadania „Przebudowa budynku handlowego Bielsko Biała ul. Warszawska 180” (zwanego dalej „Inwestycją”).

Projekt został opracowany na zlecenie Daldehog Intl Sp. z o.o. (zwany dalej „Zamawiającym”).

2. Podstawa opracowania

Podstawę opracowania stanowi umowa zawarta pomiędzy firmą Menard sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa (dalej „Menard”), a Zamawiającym.

Niniejszy projekt wykonano w oparciu o:

- [1] PN-EN:1997-1:2008 Eurokod 7 Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne;
- [2] PN-B-03020:1981 Posadowienie bezpośrednie budowli, obliczenia statyczne i projektowanie (norma posiłkowa);
- [3] Opinia Geotechniczna określająca warunki gruntowo-wodne dla potrzeb projektowanej przebudowy i rozbudowy obiektu handlowo-usługowego w Bielsku białej, ul. Warszawska działka nr 47/22. Opracowana przez biuro MDM Projekt Marta Dulcka 43-100 Tychy. Ul. Nowa 39/5. Tychy, czerwiec 2023r.
- [4] Dokumentacja badań podłoża gruntowego określająca warunki gruntowo-wodne w podłożu działki przy ulicy Warszawskiej w Bielsku Białą. Opracowana przez GEOTEST-WROCŁAW usługi wiertnicze – Czesław Król ul. Ciepła 12/11 50-524 Wrocław. Wrocław, lipiec 2020 r.
- [5] Zestawienie obciążeń przekazane drogą mailową od Zamawiającego

Programy obliczeniowe wykorzystane do analizy:

- Geo5 Płyta
- Microsoft Excel 2010

3. Zakres opracowania

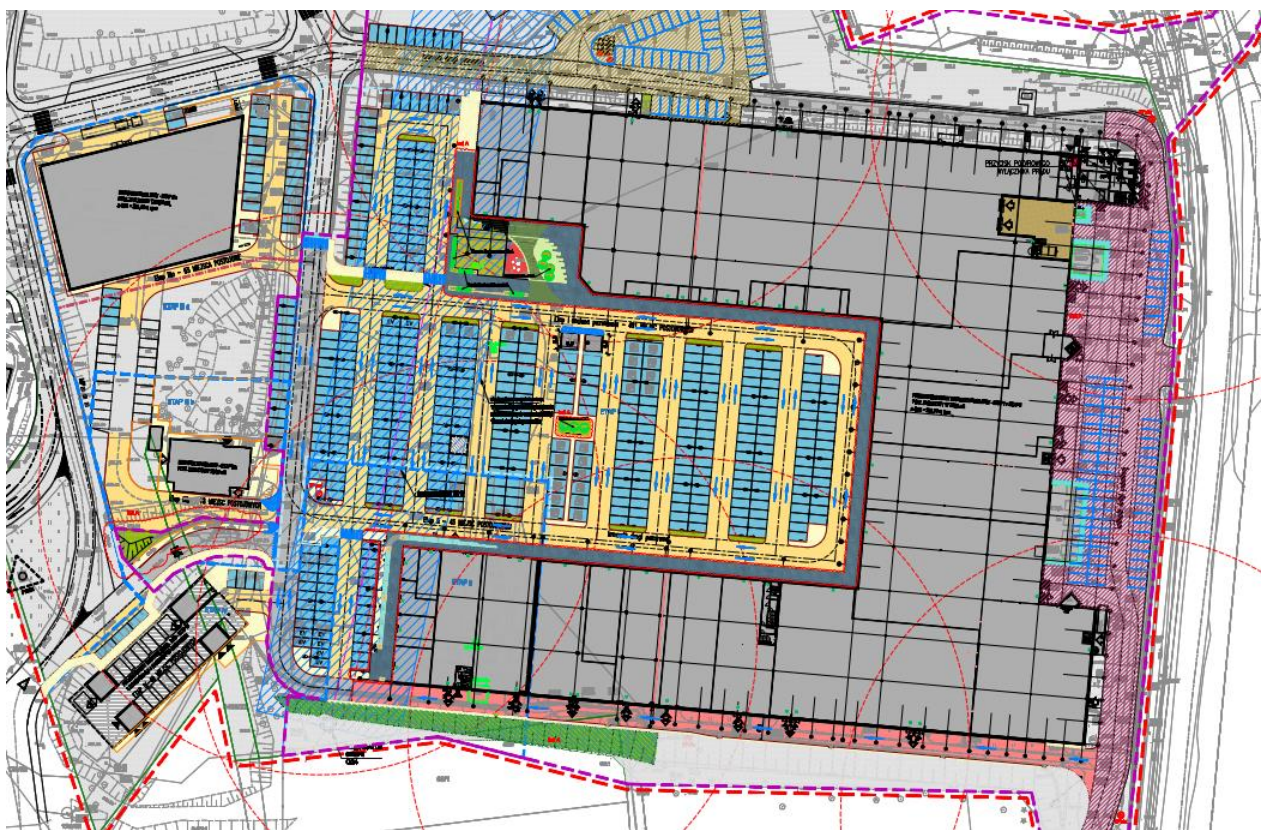
Niniejszy Projekt Wykonawczy Posadowienia stanowi uzupełnienie Projektu Wykonawczego – Branża Konstrukcyjna. Niniejszy projekt obejmuje posadowienie stóp fundamentowych pylonu przy zastosowaniu mikropali.

Niniejszy projekt obejmuje zakresem:

- Założenia projektowe do wymiarowania posadowienia.
- Opis technologii mikropali.
- Wyciąg z obliczeń sprawdzenia nośności mikropali.
- Wymagania warunków kontroli wykonawstwa.
- Plan rozmieszczenia mikropali.

4. Opis inwestycji

Inwestycja dotyczy realizacji „Przebudowa budynku handlowego Bielsko Biała ul. Warszawska 180”



Rys. 1. Plan zagospodarowania terenu].

5. Warunki geologiczne

W podłożu budowlanym badanego terenu występują antropogeniczne osady czwartorzędowe ujęte w serię I, rodzime osady czwartorzędowe akumulacji wodno –lądowej małospoiste i spoiste ujęte w serię II oraz zwietrzelinowej osady starszego podłoża wieku kredowego ujęte w serię III.

Podstawa wydzielenia serii była stratygrafia i geneza badanego podłoża. Natomiast warstwy geotechniczne wyodrębniono w oparciu o wykształcenie litologiczne oraz właściwości techniczne gruntów.

Charakterystykę gruntów przeprowadzono w oparciu o normy PN-86/B-02480 i PN-81/B-03020, książkę Z. Wiłuna pt: „Zarys geotechniki” oraz o wiedzę techniczną i geotechniczną przewiercanych gruntów.

Opis wydzielonych serii i warstw geotechnicznych.

SERIA I - osady czwartorzędowe antropogeniczne – nasypy budowlane i niebudowlane:

Ia – nasypy budowlane zbudowane głównie z kruszyw naturalnych łamanych powstałe w trakcie budowy centrum handlowego jako podbudowy pod nawierzchnie.

Ib – nasypy niebudowlane zbudowane głównie z piasków gliniastych, kamieni, żużli, spieków, glin, łupków i okruszków cegieł powstałe w trakcie budowy oraz zagospodarowania terenu działki.

SERIA II – osady czwartorzędowe – wykształcone w postaci utworów małospoistych i spoistych.

warstwa geotechniczna IIa – gliny, pylaste z humusem, piaski gliniaste ze żwirami, jasnoszare, i ciemnożółte, miękkoplastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,60$

warstwa geotechniczna IIb – gliny, pylaste, gliny pylaste ze żwirami, szare i ciemnoszare, jasnoszare, plastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,45$

warstwa geotechniczna IIb – gliny, pylaste, gliny pylaste ze żwirami, szare i ciemnoszare, jasnoszare, plastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,45$

warstwa geotechniczna IIc – gliny, pylaste, gliny pylaste humusowe, szare, ciemnoszare, jasnoszare i ciemnożółte, plastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,40$

warstwa geotechniczna IId – gliny, pylaste humusowe z przewarstwieniami namulów, gliny pylaste ze żwirami, piaski gliniaste, szare, ciemnoszare, jasnoszare i ciemnożółte, plastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,30$

warstwa geotechniczna IIe – gliny, pylaste, gliny pylaste zwarte, piaski gliniaste, szare, ciemnoszare, jasnoszare i ciemnożółte, twardoplastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,20$

warstwa geotechniczna IIe – gliny pylaste zwarte i gliny pylaste, ciemnożółte i beżowe, twardoplastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,15$

warstwa geotechniczna IIg – gliny pylaste, gliny pylaste zwarte, piaski gliniaste ze żwirami, ciemnożółte, zielonkawo-szare i ciemnoszare, twardoplastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,10$

SERIA III – osady kredowe – wykształcone w postaci zwietrzelin gliniastych łupków

warstwa geotechniczna III – zwietrzeliny gliniaste łupków w postaci gliny pylastej zwartej przewarstwionej iłem, ciemnoszare, twardoplastyczne o stopniu plastyczności $IL=0,05$

Pierwotny stan gruntów spoistych jest ściśle związany z ich wilgotnością, a wzrost wilgotności może powodować uplastycznienie powyższych gruntów i co za tym idzie zmniejszenie ich parametrów wytrzymałościowych.

6. Wymagania konstrukcyjne

Posadowienie konstrukcji powinno zapewnić spełnienie I stanu granicznego nośności oraz II stanu granicznego użytkowania konstrukcji według normy Eurokod 7 PN-EN: 1997.

7. Założenia projektowe

Założenia do projektu wykonawczego posadowienia:

- Poziom odniesienia: $\pm 0,00$ = poz. terenu istniejącego.
- Poziom posadowienia stóp fundamentowych pylonu: $-1,20\text{m}$;
- Grubość stóp fundamentowych: $1,00\text{m}$;
- Technologia posadowienia: mikropale samowierzące
- Ilość mikropali: szt. 9
- Rozmieszczenie mikropali: zgodnie z częścią rysunkową

Projekty wykonawcze dla pozostałych prac w ramach Inwestycji muszą uwzględniać rozwiązania przyjęte w niniejszym Projekcie Wykonawczym Posadowienia tak, aby podczas wykonywania tych prac mikropale nie uległy zniszczeniu lub uszkodzeniu oraz żeby nie nastąpiła nieprzewidziana w niniejszym Projekcie zmiana warunków gruntowych w miejscu wykonania mikropali.

8. Opis technologii wykonania mikropali.

Technologia iniekcyjnych mikropali polega na wwierceniu w podłoże stalowej żerdzi uzbrojonej w odpowiednią koronkę wiertniczą. Żerdzie wraz z łącznikami, elementami dystansowymi i końcówką wiertniczą tworzą kompletny zestaw będący konstrukcją mikropala jednocześnie wykorzystywany do wiercenia otworu (przewód wiertniczy) i iniekcji (przewód iniekcyjny). Żerdzie oraz łączniki wykonane są z wysokogatunkowej stali drobnoziarnistej. Materiał charakteryzuje się wysokimi parametrami wytrzymałościowymi. Zbrojenie mikropali oparte na żerdziach w postaci rury, odznacza się znacznie większą wytrzymałością na zginanie i ścinanie niż pełne pręty zbrojeniowe o tym samym przekroju poprzecznym. Proces wykonywania elementu odbywa się w jednym etapie technologicznym przy użyciu standardowych obrotowo-udarowych urządzeń wiertniczych.

Do iniekcji używa się zaczynu z cementu portlandzkiego o klasie wytrzymałości min. $32,5 \text{ N/mm}^2$. Buława przenosi obciążenia na grunt i dodaje układowi sztywności, co zwiększa wytrzymałość mikropali na wyboczenie. Stanowi również pojedynczą ochronę antykorozyjną. Głowicę mikropala wykonuje się w postaci płyty oporowej, w której przy pomocy systemowej nakrętki mocowana jest żerdź wiertnicza.

9. Rozwiązanie projektowe

- Technologia posadowienia: mikropale samowierzące
- Typy mikropali: R38-550.
- Średnica koronki wierzącej: 150mm
- Płyta oporowa mikropali $150 \times 150 \times 30 \text{ mm}$, stal S355
(Płyta powinna być zakotwiona około 60cm powyżej spodu oczepu.)
- Materiał mikropali: zaczyn cementowy $w/c=0,4$

Ostateczny poziom platformy roboczej należy uzgodnić z Kierownikiem robót przed rozpoczęciem przedmiotowych prac.

10. Uwagi wykonawcze

10.1. Kolejność robót związanych z wykonaniem robót

- Przygotowanie terenu (usunięcie przeszkód, wykarczowanie krzewów, platformy itp.) – po stronie Zamawiającego
- Wykonanie warstwy platformy roboczej, oznaczenie nieusuniętych kolizji podziemnych na jej powierzchni i zapewnienie dróg dojazdowych – po stronie Zamawiającego
- Obsługa geodezyjna: wytyczenie lokalizacji mikropali - po stronie Zamawiającego,
- Wykonanie mikropali – po stronie Menard

Zamawiający jest zobowiązany wykonać w/w czynności zgodnie z Projektem Wykonawczym Posadowienia tak, aby umożliwić Menard prowadzenie prac w sposób ciągły, terminowy i bez utrudnień.

10.2. Platforma robocza

- Uwagi ogólne.

Platforma robocza musi stanowić stabilne podłoże dla ciężkiego sprzętu budowlanego, w tym dla pojazdów gaśnicowych o masie 30 ton w każdych warunkach pogodowych. Platforma powinna znajdować się co najmniej 1,0 m powyżej poziomu wody gruntowej.

- Materiał platformy roboczej.

Materiał platformy należy dobrać w sposób gwarantujący uzyskanie parametru $E_{v2}=30$ MPa w każdych warunkach pogodowych.

- **Poziom platformy roboczej:**
~0,60m poniżej poziomu istniejącego

- Badania odbiorcze platformy roboczej

Minimalna wymagana wartość wtórnego modułu odkształcenia E_{v2} na poziomie 30 MPa. Pomiar modułu odkształcenia należy dokonać za pomocą obciążenia statycznego płytą VSS w ilości 2 szt. Alternatywnie dopuszcza się wykonanie obciążenia płytą dynamiczną, po skorelowaniu otrzymanych wyników z wynikami otrzymywanymi z badań płytą sztywną.

10.3. Drogi dojazdowe

Dojazd do platformy roboczej odbędzie się po drogach serwisowych. Minimalna szerokość dróg dojazdowych/tymczasowych wynosi 5,0m. Maksymalne nachylenie ramp zjazdowych dla maszyn

wynosi 20°. Możliwe jest poruszanie się po drogach serwisowych z płyt betonowych lub po stabilnym, odwodnionym podłożu. Drogi dojazdowe powinny charakteryzować się modułem $E_{v,2} > 30$ MPa. Drogi dojazdowe powinny umożliwiać poruszanie się betonowozów o masie 50 ton w każdych warunkach atmosferycznych.

10.4. Kolizje

Przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowych robót:

- wymaga się potwierdzenia Zamawiającego, że plac budowy jest wolny od kolizji napowietrznych;
- wszelkie instalacje znajdujące się w gruncie na terenie budowy, które nie zostaną usunięte, Zamawiający zobowiązany jest do zinwentaryzowania i oznaczenia w jednoznaczny sposób na powierzchni terenu. Wyznaczenie biegu kolizji z siecią podziemną, powinno być potwierdzone miejscowymi rozkopami instalacji;
- w przypadku napotkania na kolizję z w/w sieciami należy niezwłocznie poinformować projektanta (autora niniejszego Projektu Wykonawczego Posadowienia) w celu analizy możliwości przesunięcia wykonywanych mikropali;
- wykonawca posadowienia nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie uszkodzenia sieci, które nie zostały zinwentaryzowane i jednoznacznie oznaczone przed przystąpieniem do robót geotechnicznych.

10.5. Uwarunkowania atmosferyczne

Prace związane ze wzmocnieniem podłoża nie mogą być prowadzone, gdy:

- Temperatura powietrza spada poniżej minus 5°C – nie dotyczy w przewidywanym okresie realizacji.
- Grubość zmarzliny przekracza 35 cm – nie dotyczy w przewidywanym okresie realizacji.
- Intensywność opadów (śnieg, deszcz) uniemożliwiają sprawne wykonywanie robót.

Warunki atmosferyczne panujące na budowie powinny pozwalać na prowadzenie prac w bezpieczny sposób zgodnie z zasadami BHP.

10.6. Prace mogące zagrażać mikropalom

- Nie dopuszcza się prowadzenia prac, które mogą uszkodzić mikropale, w szczególności pogrążania grodzic, zagęszczania w sposób mogący zagrażać mikropalom.
- Po wykonaniu mikropali wszelkie prace, w tym w szczególności prace odwodnieniowe, należy prowadzić w sposób zapewniający niezmienność warunków gruntowych.
- Nie dopuszcza się nadmiernego jednostronnego przegłębienia wykopu wokół mikropala.

•

11. Warunki odbioru prac związanych z wykonaniem mikropali

Podstawą odbioru prac związanych z wykonywaniem mikropali jest dokumentacja powykonawcza zawierająca:

- Tabelaryczne zestawienie metryk dla wszystkich mikropali. Metryka powinna zawierać m. in. informację takie jak: numer i datę wykonania, rodzaj żerdzi, ilość wpompowanego zaczynu, długość mikropala.
- Inwentaryzacje powykonawczą wykonanych mikropali.
- Atesty i deklaracje zgodności użytych materiałów.

12. Zmiany w dokumentacji

Dopuszcza się wprowadzanie zmian polegających na zmianach lokalizacji i długości mikropali, po zatwierdzeniu zmian przez projektanta (autora niniejszego projektu) w drodze projektowania aktywnego. Zmiany należy uwzględnić w dokumentacji powykonawczej.

Powyższe zmiany nie są zmianą przedmiotu umowy, na podstawie, której wykonywane są mikropale.

Załącznik 1. Wyciąg z warunków geologicznych

Karty dokumentacyjne otworów wiertniczych zgodnie z [3].

mdm projekt mdm projekt marcin duśki 43-100 Tychy, ul. Nowa 35/5				KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO Profil numer 1_Pylon				Zał.nr: Wiertnica: WH-1			
Miejscowość: Bielsko Biala Gmina: Bielsko Biala Powiat: Bielsko Biala Województwo: śląskie				Obiekt: Pylon reklamowy Inwestor: REDKOM Stara Iwniczna Wiercenie: MDM PROJEKT Tychy Dozór geol.: mgr inż. Marcin Duśki				System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy Rzędna: 305.30 m n.p.m. Skala 1 : 50 Data wiercenia: 2023-08-21			
Wiercenie	Głębokość zwiększenia wody	Statygafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Włgistość	Stan gruntu	il	Wartość geotechniczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Nasyty Nasyty				nasyp niekontrolowany brązowy (głina z okruchami cegieł)	n(G+c)	mw	tpl	0.05	
						1.20	głina pylasta ciemnoszara przewarstwiona pyłem				
		2.10	głina pylasta brązowa przewarstwiona pyłem								
		4.30	głina brązowa	G							
		6.70	pył jasnobrązowy przewarstwiony gliną pylastą	I Gz:							
		8.00									

Rys. 2.Karta dokumentacyjna otworu 5 [4].

Załącznik 2. Wyciąg z obliczeń geotechnicznych.

Wyznaczenie maksymalnych reakcji w mikropalach.

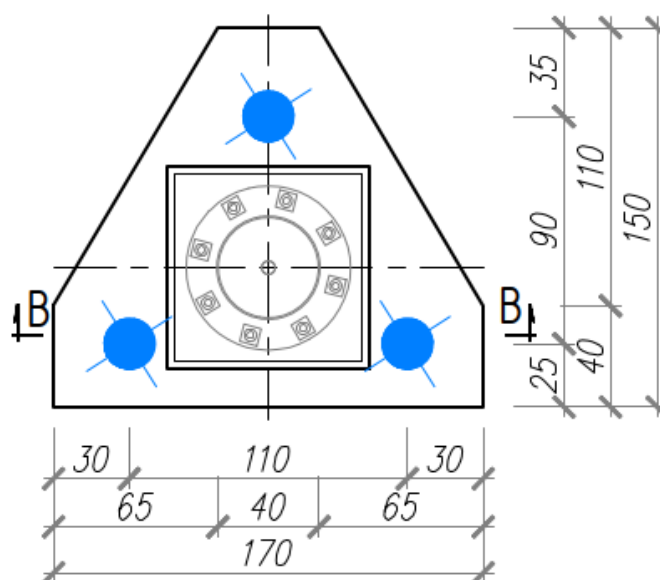
Obciążenie na pojedynczy słup pylonu zgodnie z informacją od Projektanta konstrukcji:

Siły działające od jednego słupa konstrukcji pylony :

- wciskanie 950kN
 - wyciąganie 600kN
- Siły obliczeniowe.

Układ mikropali pod stopą:

RZUT STOPY



Siła przypadająca na pojedynczy mikropal:

Wciskanie: $950\text{kN} / 3\text{szt.} = 316,7\text{kN}$

Wyciąganie: $600\text{kN} / 3\text{szt.} = 200,0\text{kN}$

Obliczenia nośności mikropala:

MIKROPALE					
Obciążenie obl.	E_d	[kN]	320,0		
Typ żerdzi:			DYWI-DRILL R38-550		
Sprawdzenie warunku nośności wewnętrznej:					
Nośność żerdzi char.	$R_{M,k}$	[kN]	450,0		
Wsp. materiałowy	γ_M	[-]	1,15		
Nośność żerdzi obl.	$R_{M,d}$	[kN]	391,3		
Warunek nośności:			$E_d < R_{M,d}$		
	E_d	320,0	<	$R_{M,d}$	391,3
					WARUNEK SPEŁNIONY!
Sprawdzenie warunku nośności zewnętrznej:					
Śr. koronki	d	[m]	0,15		
Wsp. Redukcyjny (próbne obciążenie)	γ_p	[-]	1,4		
Parametry gruntowe:					
Warstwa gruntowa					
[-]		q_{sk} [kN/m ²]	h [m]	r	
nN, Or		0	0,0	0,00	
Grunty spoiste twardoplastyczne i zwarte		100	0,9	39,36	
Grunty spoiste twardoplastyczne i zwarte		100	2,2	96,22	
Grunty spoiste twardoplastyczne i zwarte		100	2,4	104,97	
Grunty spoiste twardoplastyczne i zwarte		100	3,5	122,46	
-		0	0,0	0,00	
			$R_{M,d}$	363,01 [kN]	
Warunek nośności:			$E_d < R_{M,d}$		
	E_d	320,0	<	$R_{M,d}$	363,0
					WARUNEK SPEŁNIONY!
Podsumowanie					
Długość mikropala:	L_{tot}	[m]	9,0		Przyjęto $L=10m$

Załącznik 3. Kopia uprawnień projektowych oraz przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa



Kraków, dnia 26 czerwca 2017 r.

MAP OIIB/KK/0054-0287/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Jakub Lucjan Szostak

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 25.07.1985 r. w Dębicy

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0194/PWBKb/17

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

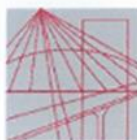
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2017 r.

MAP OIIB/KK/0054-0276/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Michał Tomasz Piasecki

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 06.11.1989 r. w Częstochowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0158/PWBKb/17

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawiecki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/353/14/K

Warszawa, dnia 18 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. w samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.) oraz na podstawie § 25, § 27 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), po zbadaniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu zgłoszenia na specjalizację techniczną – budowlaną, z wynikiem pozytywnym:

Pan Tomasz Dawid Warchał
mgr inż.
ur. dnia 15 września 1978 roku w Wadowicach

otrzymuje
specjalizację techniczno-budowlaną
GEOTECHNIKA
obejmującą projektowanie
Nr MAZ / 0009 / POOK - SP/14

wyodrębnioną w ramach posiadanych uprawnień budowlanych
do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr MAP/0280/POOK/08

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia, strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zaś zgodnie z § 12 w związku z § 27 ust. 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) – kopia ostatecznej decyzji, nadającej specjalizację techniczno-budowlaną jest przekazywana do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w celu dokonania wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający
1/ dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.
2/ mgr inż. Krzysztof Łatuszek
3/ mgr inż. Krzysztof Boos



Otrzymał:
1. Pan Tomasz Dawid Warchał
Chodźki 7100 – Jucia 12 et. 8
32-670 Kuty
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. akt